

Saknr 161/23  
Arkivsak: 2022/56653

Til mottaker

## **Bybane til Åsane, forlenget Fløyfjellstunnel, hovedsykkelrute og rigg- og anleggsområde - 2. gangs behandling**

**Bergen bystyre behandlet saken i møtet 31.05.2023 sak 161/23 og fattet følgende vedtak:**

- 1) I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas følgende reguleringsplaner:
  - a) Detaljreguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane Delstrekning 1: Kaigaten – Sandbrogaten. PlanID 65800000, vist på plankart, datert 24.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - b) Områdereguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane delstrekning 2: Sandbrogaten - Eidsvågtunnelen. PlanID 65810000, vist på plankart datert 17.03.202, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - c) Områdereguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane delstrekning 3: Eidsvågtunnelen - Tertneskrysset. PlanID 65820000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - d) Områdereguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane delstrekning 4: Tertneskrysset – Vågsbotn. PlanID 65830000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - e) Detaljreguleringsplan for Hovedsykkelrute, delstrekning DSS: Festningskaaien – Sandviksveien. PlanID 65790000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 21.04.2023.
  - f) Områdereguleringsplan for Fløyfjellstunnelen – forlengelse til Eidsvåg. PlanID 65840000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - g) Områdereguleringsplan Fløyfjellstunnelen – rigg- og anleggsområde. DSFF PlanID 70670000, vist på plankart, datert 15.09.2022, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023, med følgende endringer:
    - i) Det skal ikke tillates omlasting av tunnelmasser innenfor bestemmelsesområde #91\_2, rigg- og anleggsområde.
    - ii) § 7.1.1 i planbestemmelsene endres til:  
«Før det gis tillatelse til igangsetting av tunnelarbeid skal nødvendige anlegg for håndtering av drivevann/tunnelvann og overvann fra rigg- og anleggsområdet være etablert.»

- 2) Miljølokket over E39 i Eidsvåg er ikke en nødvendig del av riksvegsveganlegget, og skal finansieres med lokale midler. De som har nytte av lokket, skal bidra til finansieringen.
- 3) Reguleringen av Saltimport-området er avgjørende for å ikke forsinke arbeidet med bybanen til Åsane. Bystyret har stor forståelse for den svært vanskelige situasjonen nabolaget rundt Saltimport-området har stått i og vil måtte leve med dersom området brukes som rigg- og anleggsområde, og vil understreke at dette er et nødvendig og ikke et villet vedtak. Bystyret ber derfor byrådet gå i dialog med Statens Vegvesen for raskest mulig å få klarhet i aktuelle alternativ til Saltimport-området. Dersom byrådet finner tilfredsstillende løsninger som ikke vesentlig forsinke fremdriften i prosjektet skal byrådet snarest komme til bystyret med en sak om dette som også skal oppheve reguleringsvedtaket om Saltimport-området.
- 4) I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves reguleringsplan Nordre innfartsåre til Bergen, parsell Nygårdstangen - Eidsvåg PlanID 5790000.

### **Merknad 1**

Utvalg for miljø- og byutvikling viser til tilleggsnotat 3 - Bybane fra sentrum til Åsane, fra byråden som omtaler spørsmål vedrørende tverrslag og utskiping av masser fra Saltimport.

UMBY har befart Saltimport området og har også hørt nabolagets innvendinger til den planlagte løsningen. UMBY har forståelse for de bekymringer som fremkommer fra nabolaget, men mener at de utredningene som er gjort svarer godt ut hvilke muligheter en har for å kunne gjennomføre tiltaket innenfor akseptable rammer når det gjelder støy- og luftforurensing i anleggsperioden.

UMBY har forståelse for at det i denne fasen er viktig å regulere dette alternativet, men er allikevel av den oppfatning at det er viktig at det raskt konkluderes med en anbefaling i arbeidet med alternative løsninger hvor steinmassene fra anlegget tas ut for videre transport til ønsket lokasjon for massedeponering. Slik utvalget forstår det, jobber fortsatt SVV for å se på alternativ for dette og UMBY anmoder Byrådet å gå i dialog med SVV for raskest mulig få klarhet i aktuelt alternativ. Dersom en finner tilfredsstillende løsninger, som ikke forsinke fremdriften i prosjektet, må byrådet snarest ta grep for å oppheve reguleringsvedtaket om Saltimport slik det fremgår at en kan, ut fra svaret i ovennevnte notat.

### **Merknad 2**

Bergen bystyre ser behovet for forutsigbarhet i hvilke arealer som kan benyttes til uteservering. Bybanen sin plangrense omfatter imidlertid bare deler av torgområdet og det er behov for en helhetlig plan som inkluderer hele Torgarealet. Bergen bystyre ber derfor om at egnede arealer for uteservering som ikke kommer i konflikt med varelevering, ferdselssoner og siktsoner for kulturminner kartlegges og innarbeides i det videre arbeidet med forprosjekt for Torget.

### **Merknad 3**

Bystyret ber byrådet i samarbeid med Vestland Fylkeskommune og Statens Vegvesen sikre medvirkning fra næringslivet i faseplanleggingen av anleggsarbeidet.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgende protokolltilførsel:

Høyre mener bybanen til Åsane burde vært regulert i en tunnel i sentrum, for å sikre en rask og effektiv bybane til Åsane, samtidig som Bryggen kan gjøres trafikkfri. Høyre mener det er beklagelig at byrådet ikke har parallellregulert strekket slik at bystyret hadde hatt to reelle alternativer å velge mellom. Høyre stemmer mot å regulere bybanen langs Bryggen, og viser til vår stemmegivning i sak 398/21.

Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av R følgende protokolltilførsel:  
Rødt har hele veien ønsket bybane til Åsane, og har samtidig hatt tunnel som sin primære løsning. På dette tidspunkt foreligger det ikke noe reelt alternativ til byrådets innstilling, og vi mener at dette er en bedre bybane enn ingen bybane. I møte med klimakrisen haster det å få på plass skinnegående transport, og for Rødt er det viktig å komme i gang med byggingen så fort som mulig. Derfor stemmer vi i dag for byrådets innstilling.

Christian Rolland (FP) fremsatte på vegne av FP følgende protokolltilførsel:  
Folkets Parti kan ikke stå inne for all usikkerhet og risiko som saken innebærer, inkludert belastningen for bilistene og skattebetalerne. De innkomne innsigelser er ikke tilstrekkelig avklart. I tillegg er Folkets Parti helt imot å legge en Bybane over Bryggen. Vi anser de fremlagte reguleringsplanene som et dårlig tilbud for innbyggere.

### **Bergen bystyres behandling**

Hege Solbakken (Sp) ba om habilitetsvurdering til saken. Bakgrunnen er at hun er ansatt i Bønes Virik AS som har vært engasjert av Vestland Fylke med å rekruttere prosjektdirektør for Bybanen Utbygging. Dette er ordinær ansettelse til en fast stilling som ikke avhenger av vedtaket i bystyret 31.5. Prosjektet ble gjennomført i perioden februar - 11. mai og er nå avsluttet fra Bønes Viriks side. Habilitetsvurderingen ble gjort med hjemmel i forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Bystyredirektøren kan ikke se at Solbakken sin ansettelse i Bønes Virik AS – og selskapets bistand ved ansettelse av prosjektdirektør - kan anses som et særeget forhold som er egnet til å svekke tilliten til hennes upartiskhet. På bakgrunn av dette kjente bystyret Solbakken habil til å behandle sak 161/23.

Følgende representanter tok ordet:

Geir Steinar Dale (A), Cesilie Tveit (FP), Per Jørgensen (UAV), Charlotte Spurkeland (H), Andreas Madsen Berg (SV), Anne Brit Reigstad (Sp), Tore Landmark (FP), Thor Haakon Bakke (MDG), Trym Helge Aafløy (UAV), Tor Arnold Woldseth (UAV), Martine J. Baarholm (FrP), Reidar Stålesen (A), Jarle Brattespe (SV), Thomas Modulv Flesland (Sp), Mailiss Solheim-Åkerblom (R), Mona Høgli (MDG), Grete Line Simonsen (V), Ronny Grønsdal (FP), Håkon Pettersen (KrF), Knut Inge Andersen (PP), Chris Jørgen Knudsen Rødland (H), Erlend Andreas Horn (V), Joel Ystebø (KrF), Eivind Haldor Hermansen (H), Gaute Baarøy (A), Stian Skare (FP), Christine Henriksen Ødegaard (MDG), Ove Sverre Bjørdal (Sp), Heine Johansen (V), Olav Reikerås (Sp), Christian Rolland (FP), Hege Solbakken (Sp).

### **Forslag fremsatt i bystyret:**

Cesilie Tveit (FP) fremsatte på vegne av FP følgende utsettelsesforslag:

Med bakgrunn i blant annet nye opplysninger om skjult informasjon, slik det fremgår av artikkelen i BA den 25.05.:

[https://www.ba.no/stor-forskjell-mellom-forste-og-siste-bybanerapport-vi-sier-ikke-hva-som-skal-sta-der/s/5-8-2263812?fbclid=IwAR1NPz9yXrh7vTCmcy6t4Mb2kcTclh0jdl7d2O21XQ5h\\_3crNwGGEHZrx\\_d4](https://www.ba.no/stor-forskjell-mellom-forste-og-siste-bybanerapport-vi-sier-ikke-hva-som-skal-sta-der/s/5-8-2263812?fbclid=IwAR1NPz9yXrh7vTCmcy6t4Mb2kcTclh0jdl7d2O21XQ5h_3crNwGGEHZrx_d4)

samt BT 25.05.:

<https://www.bt.no/btmagasinet/i/GMnV2V/slik-ble-droemmen-om-tunnel-knust?fbclid=IwAR3URJbWwZiF3H7wNQSb2ziXRasfDtXEsStn3VxcTiGslbvBh90hvOIl-no>

mener Folkets Parti at opplysningene og reaksjoner som er fremkommet i det siste er av en slik art at saken må utsettes og informasjonen må gjennomgås på nytt før den behandles i Bystyret.

Folkets Parti fremmer herved utsettelsesforslag i sak 161/23 «Bybane til Åsane, forlenget Fløyfjellstunnel, hovedsykkelrute og rigg- og anleggsområde - 2. gangs behandling»

Utsettelsesforslag fra FP fremsatt av Cesilie Tveit (FP), fikk 12 stemmer (FP, UAV (TS, PJ, TA, TW)), og var dermed falt.

Per Jørgensen (UAV) fremsatte på vegne av PP, UAV(PJ/TA/TS) følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes for oppklaring av overnevnte forhold belyst i ba & bt, og før krav om lovlighetskontroll fra 3 UAV bystyremedlemmer av 10/11 2022, er besvart.

Utsettelsesforslag fra PP, UAV(PJ/TA/TS) fremsatt av Per Jørgensen (UAV), fikk 14 stemmer (FP, FrP, UAV, PP) og var dermed falt.

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A og V følgende alternative forslag til punkt 3:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves reguleringsplan Nordre innfartsåre til Bergen, parsell Nygårdstangen - Eidsvåg PlanID 5790000.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgende alternative forslag til punkt 1 a:

Detaljreguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane Delstrekning 1: Kaigaten – Sandbrogaten. PlanID 65800000, vist på plankart, datert 24.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023, vedtas ikke.

Charlotte Spurkeland (H) og Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av H og R følgende alternative forslag til punkt 1 g:

Ettersom Statens vegvesen har signalisert at de ikke ønsker å benytte Saltimporttomten for utskipping av masser og konsekvensene for beboerne i ytre Sandviken er store, ønsker bystyret at det i saken til områdereguleringsplan Fløyfjelltunnelen – rigg- og anleggsområde gjøres en sammenligning mot Vegvesenets alternative løsninger for massehåndtering. Det må gjøres en sammenligning av miljøbelastning av de ulike løsningene og konsekvenser for framdrift og muligheter for samfunnsnyttig bruk av massene må belyses. Bystyret sender derfor områdereguleringsplan Fløyfjelltunnelen – rigg- og anleggsområde. DSFF PlanID 70670000, tilbake til Byrådet for videre utredning. Bystyret ber byrådet gå i dialog med Statens vegvesen for å få fortgang i arbeidet slik at arbeidet med ekstern kvalitetssikring av planen (KS2) blir minst mulig forsinket.

Christian Rolland (FP) fremsatte på vegne av FP følgende alternative forslag:

1. Reguleringsplanene fremlagt i saken vedtas ikke.
2. Bryggen reguleres til å bli et bil- og banefritt byrom, når alternative omkjøringsveier er etablert.

Tore Landmark (FP) fremsatte på vegne av H, FP og Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende alternative forslag til punkt 1 g:

Områdereguleringsplan Fløyfjelltunnelen – rigg- og anleggsområde. DSFF PlanID 70670000, vist på plankart, datert 15.09.2022, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023, vedtas ikkje.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp (Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende alternative forslag 2 til punkt 1 g:

Reguleringsplan 70670000, Bergenhus. Bybanen fra Sentrum til Åsane, Fløyfjelltunnelen – rigg- og anleggsområde, med utskipingshavn fra Saltimporttomten, har store negative konsekvenser for miljø og samfunn. Det utarbeides derfor planprogram og konsekvensutredning (KU) jfr. plbl § 12-9 og § 4-1.

Martine Jordana Baarholm (FrP) fremsatte på vegne av FrP følgende alternative forslag:

1. Reguleringsplanene vedtas ikke, og arbeidet med bybanen til Åsane skrinlegges.
2. Som et resultat av at bybanen skrinlegges bes byrådet gå i dialog med aktuelle myndigheter for å fjerne ytre bomring ettersom at den ikke lenger behøves for å finansiere bybaneutbyggingen til Åsane.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende alternative forslag til punkt 1 a:

Detaljreguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane Delstrekning 1: Kaigaten – Sandbrogaten. PlanID 65800000, vist på plankart, datert 24.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023, vedtas ikke.

- i) Bystyret ber om at det startes regulering med konsekvensutredning av et alternativ gjennom sentrum som fjerner konflikten mellom Trafikkplan sentrum og KDP kollektiv vest og som samtidig sikrer raskere bygging av bybanelinjen til Dokken.
- ii) Bystyret ber om at det startes regulering av en justert løsning gjennom Ytre Sandviken slik at Bybanen kan komme til NHH uavhengig av bruk av veigrunn på E39 mellom Sandviken Sykehus og NHH og dermed tidsmessig uavhengig av forlengelse av Fløyfjellstunnelen.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende alternative forslag til punkt 1 b:

- i) Det vert regulert fullt kryss mellom E39 og lokalvegnettet i Sandviken. Halvt kryss i Eidsvåg tas bort.
- ii) Bystyret bed om at alle detaljerte tekniske planar som er skildra i plankrav §2.12.1 vert lagt fram for dei folkevalde til godkjenning.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende alternative forslag til punkt 1 c:

- i) Følgjande vert regulert på nytt og lagt ut til ny høyring:
  - Gjennomgåande E39 under heile Eidsvåg.
  - Motorveg-tunnelen kjem opp i dagen etter Glaskartunnelen
  - Det eine løpet av dagens E39 vert nytta til bybane -> tunnelen mellom Selvik og Griegastemma utgår, og til sykkelveg.
  - Nytt bybanestopp i området mellom Selviktunnelen og Glaskartunnelen

Konsekvensar:

i• Eidsvåg, Selvik, Ervik og Glaskaret fert skjerma for forureining og støy – viktig særleg for Jordalsvatnet.

- Formidabelt byutviklingspotensial kring bybanestoppa.
  - Trygg og effektiv sykkelveg utan kryssande biltrafikk.
  - Sterkt insentiv for innbyggjarane i området til å nytta bybanen på grunn av korte avstandar til bybanestoppa og sykkelnettverket, og fordi bilistar må nytta lokalvegnettet til Sandviken eller Tertneskrysset før dei kan koma ut på det overordna vegnettet.
- ii) Det skal etablerast støyskjerm på austre side av E39 mellom Selviktunnelen og Glaskartunnelen.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp (Flesland, Reigstad, Reikerås) følgjende alternative forslag til punkt 2:

Sak vedrørende miljølokk i Eidsvåg sendes tilbake til byrådet. Det må fremkomme av saken hvordan lokket skal finansieres, før endelig plan legges frem for bystyret»

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A, MDG, SV, V, KrF, Viste, Bjørdal og Solbakken følgjende tilleggsforslag (nytt punkt 3, nåværende punkt 3 blir nytt punkt 4):

Reguleringen av Saltimport-området er avgjørende for å ikke forsinke arbeidet med bybanen til Åsane. Bystyret har stor forståelse for den svært vanskelige situasjonen nabolaget rundt Saltimport-området har stått i og vil måtte leve med dersom området brukes som rigg- og anleggsområde, og vil understreke at dette er et nødvendig og ikke et villet vedtak. Bystyret ber derfor byrådet gå i dialog med Statens Vegvesen for raskest mulig å få klarhet i aktuelle alternativ til Saltimport-området. Dersom byrådet finner tilfredsstillende løsninger som ikke vesentlig forsinke fremdriften i prosjektet skal byrådet snarest komme til bystyret med en sak om dette som også skal oppheve reguleringsvedtaket om Saltimport-området.

Eivind Haldor Hermansen (H) fremsatte på vegne av H følgjende tilleggsforslag til punkt 1 b:

- i) Holdeplass under Sandvikskirken, med utgang ved siden av kirken reguleres ikke, og tas ut av plankart og bestemmelser.

Begrunnelse:

Bystyret viser til at holdeplassen ved Sandvikskirken er vanskelig å bygge, dyrt og betjener få daglige reisende. Bystyret mener ut fra en kost-nytte-vurdering at holdeplassen derfor ikke skal reguleres og bygges. Bystyret mener at lokalbusnettet som fortsatt skal betjene Sandviken vil ivareta innbyggere som skal til Sandviken godt.

- ii) Holdeplassen «Sandviken sykehus» endrer navn i den videre planleggingen til «Gamle Bergen», ettersom dette er navnet på dagens bussholdeplass i dette området.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgjende tilleggsforslag til punkt 1 c:

- i) Bystyret regulerer ikke for ny gjennomgående sykkelvei gjennom Ervik, og løsningen tas derfor ut av plankart og bestemmelser. Bystyret ber byrådet komme tilbake til bystyret med en enklere løsning, som ikke innebærer innløsning av tomter. Bystyret ber om at sykkelvei gjennom Selviktunnelen, sammen med bybanen, vurderes.

Didrik Fasmer (H) fremsatte på vegne av H følgjende tilleggsforslag til punkt 1 d:

- i) «Holdeplass og vogndepot i Vågsbotn tas ut av planen. Siste regulerte stopp for bybanen blir Langarinden»

Begrunnelse:

Bystyret viser til at holdeplassen vil bli liggende midt i et veisystem når Ringvei-Øst bygges ut, og at det vil bygge ned LNF-område, uten at dette gir stor nytte for prosjektet. Bystyret legger derfor til grunn at vognhall bygges ved Åsane terminal.

- ii) Det reguleres for 200 innfartsparkeringsplasser ved Åsane terminal

Begrunnelse:

Det er i dag 200 innfartsparkeringsplasser ved Åsane terminal, og kapasiteten er allerede sprengt. Ettersom holdeplassen i Vågsbotn sannsynligvis ikke bli bygget i 1. byggetrinn mener bystyret det er viktig at det er minst like mange p-plasser tilgjengelig som i dag ved Åsane terminal

- iii) Holdeplassen «Langarinden» endrer navn i den videre planleggingen til «Kyrkjekrinsen», ettersom stoppet ligger på Kyrkjekrinsen.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av FP, Sp, R, FrP, UAV(PJ,TA) følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber kontrollutvalget, på bakgrunn av dagens vedtak, gjennomgå hele sakskomplekset og undersøke om det er grunnlag for en undersøkelse om avvik fra mandat til bestilling og ordinær forvaltningspraksis.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende tilleggsforslag til punkt 1 a:

- i) Anleggsarbeidet i Sentrum påverkar både busette, næringsliv og brukarar av byen. Desse gruppene treng å planlegga egne liv og eigen aktivitet også i anleggsfasen av bybane-prosjektet.

Bystyret ynskjer difor at byrådet legg fram ein tydeleg plan for korleis dei ulike anleggsfasane skal gjennomførast. Planen skal innehalda:

- 1) Oversikt over kva arbeid som er planlagt i dei ulike fasane. Oversikta skal vera enkel og lettfatteleg.
- 2) Ein meir detaljert gjennomgang av kvar anleggsfase som forklarar arbeidsgangen og korleis bybane-utbygginga vil påverka omgjevnadane.
- 3) Prosjektgjennomføringsplan for kvar fase som viser tydeleg og detaljert tidslinje.
- 4) Strategi for korleis ein handsamar uføresette hendingar (funn av arkeologisk verdi, uhell, og anna) og alternativ anleggsgjennomføring som følgje av dette.

Planen skal godkjennast av bystyret i god tid før anleggsarbeidet med bybanen startar.

- ii) Bystyret bed om at alle detaljerte tekniske planar som er skildra i plankrav §2.12.1 vert lagt fram for dei folkevalde til godkjenning.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås)  
følgende tilleggsforslag til punkt 1 d:

- i) Planen vedtek store endringar i alle sentrale delar av Åsane. Bystyret bed om ei presiserande sak som gjev oversikt over trafikkettleik, trafikkflyt og trafikktryggleik i heile området.

Eventuelle endringar som følgje av denne skal supplera reguleringsplan 65830000 i framtidige detaljreguleringar av området.

- ii) Sykkelvegen kryssar Liamyrane i kulvert.

Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås)  
følgende tilleggsforslag til punkt 1 f:

Bystyret bed om tilleggsutgreiing kring gjennomgåande E39 under Eidsvåg.

#### **Merknader fremsatt i bystyret:**

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgende merknader:

##### Merknad 1

###### Finansiering

Bystyret er bekymret for økende kostnader og manglende finansieringsplan for bybanen til Åsane. Bystyret mener at vedtatt trase må gjennomgås med tanke på kostnadsreduksjoner, at arbeidet med utbyggerbidrag må intensiveres og at statens andel må øke.

##### Merknad 2

###### Vannkvalitet i Åsane

Bystyret mener Bergen kommune må ta på alvor risiko for forurensing av drikkevannet i Jordal når ny motorvei flyttes nærmere drikkevannskilden. Bystyret viser til at det er vurdert at det svært lav risiko for avrenning, men mener at tilstrekkelig monitorering må sikres, både under anleggsfasen og når den nye veien tas i bruk. Bystyret ber byrådet legge frem en egen sak som vurderer hvordan vannkvaliteten kan sikres.

##### Merknad 3

###### Varsling

Bystyret ber byrådet sikre at berørte aktører varsles i god tid i forkant av oppstart av anleggsarbeid.

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A, MDG, V følgende merknad:

Bergen bystyre ser behovet for forutsigbarhet i hvilke arealer som kan benyttes til uteservering. Bybanen sin plangrense omfatter imidlertid bare deler av torgområdet og det er behov for en helhetlig plan som inkluderer hele Torgarealet. Bergen bystyre ber derfor om at egnede arealer for uteservering som ikke kommer i konflikt med varelevering, ferdselssoner og siktsoneer for kulturminner kartlegges og innarbeides i det videre arbeidet med forprosjekt for Torget.

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A, V følgende merknad:

Bystyret ber byrådet i samarbeid med Vestland Fylkeskommune og Statens Vegvesen sikre medvirkning fra næringslivet i faseplanleggingen av anleggsarbeidet.

Christian Rolland (FP) fremsatte på vegne av FP følgende merknader:



#### Merknad 1

Bystyret stiller spørsmål ved det faglige grunnlaget ved en beregnet langsiktig økning i antall bosatte langs traséen fra sentrum til Åsane på 30.000. Bystyret advarer mot planlegging av en byutvikling som skal innfri dette «teoretiske potensialet», fordi det vil innebære en uønsket forslumming i veletablerte bo-områder i nordre del av Bergen. Erfaringene med tilsvarende byutvikling på traséen fra sentrum til Flesland har gitt en rekke eksempler på dette.

#### Merknad 2

Bystyret stiller spørsmål ved det faglige grunnlaget for forslag om investering på 2,4 milliarder kroner i sykkeltrasé mellom sentrum og Åsane med bakgrunn i en urealistisk strategi for økning av sykkelandel i transportsystemet i Bergen.

#### Merknad 3

Med bakgrunn i byrådets svar på skriftlig spørsmål nr. 139/23 til UMBY (fra Tore Landmark) er bystyret bekymret for de økonomiske usikkerheter ved om Bybanen kommer til å få et endestopp i Vågsbotn.

#### Merknad 4

Bystyret viser til vedtak i 398/21 vdr. forutsetning om at et miljølokk bygges frem til Jordalsstemma i sammenheng med bybaneprojektet. Miljølokket er vedtatt til å finansieres med utbyggerbidrag, så langt det er mulig. Bystyret er bekymret for gjennomføring av denne forutsetningen ettersom det ikke foreligger finansiering for miljølokket.

#### Merknad 5

Bystyret er bekymret for manglende løsninger for vendespor i Bergen Sentrum i sammenheng med Bybanen til Åsane og en eventuell fremtidig bybaneutbygging vestover, og etterlyser derfor tydeligere planlegging for dette.

#### Merknad 6

Bybanen til Åsane skal ikke brukes som et vilkår eller en forutsetning for Nordhordlandstunnelen.

#### Merknad 7:

Bystyret forsikrer at bompengetaket i Bergen er nådd og at bompengenivået ikke skal øke som følge av en eventuell finansiering av Bybanen til Åsane.

#### Merknad 8:

Bystyret ser med bekymring på konsekvensene som næringslivet kan få i forhold til uteservering, i forbindelse med åpen traséløsning gjennom Torget og langs Bryggen.

Christine Henriksen Ødegaard (MDG) fremsatte på vegne av MDG følgende merknader:

#### Merknad 1

Bystyret ser at løsningen for dekke til hovedsykkelruten for syklister har forbedringspotensiale, og ber om at det arbeides videre med et mer rullevennlig underlag enn «prikksamret storgatesten» i sentrum i den videre prosjekteringen. Valg av rullevennlig og sklisikkert dekke må kombineres med hensyn til kulturmiljø.

#### Merknad 2

Bystyret stiller spørsmål ved det faglige grunnlaget for forslag om investering på 2,4 milliarder kroner i sykkeltrasé mellom sentrum og Åsane med bakgrunn i en urealistisk strategi for økning av sykkelandel i transportsystemet i Bergen.

#### Merknad 3

Med bakgrunn i byrådets svar på skriftlig spørsmål nr. 139/23 til UMBY (fra Tore Landmark) er bystyret bekymret for de økonomiske usikkerheter ved om Bybanen kommer til å få et endestopp i Vågsbotn.

#### Merknad 4

Bystyret viser til vedtak i 398/21 vdr. forutsetning om at et miljølokk bygges frem til Jordalsstemma i sammenheng med bybaneprojektet. Miljølokket er vedtatt til å finansieres med utbyggerbidrag, så langt det er mulig. Bystyret er bekymret for gjennomføring av denne forutsetningen ettersom det ikke foreligger finansiering for miljølokket.

#### Merknad 5

Bystyret er bekymret for manglende løsninger for vendespor i Bergen Sentrum i sammenheng med Bybanen til Åsane og en eventuell fremtidig bybaneutbygging vestover, og etterlyser derfor tydeligere planlegging for dette.

#### Merknad 6

Bybanen til Åsane skal ikke brukes som et vilkår eller en forutsetning for Nordhordlandstunnelen.

#### Merknad 7:

Bystyret forsikrer at bompengetaket i Bergen er nådd og at bompengenivået ikke skal øke som følge av en eventuell finansiering av Bybanen til Åsane.

#### Merknad 8:

Bystyret ser med bekymring på konsekvensene som næringslivet kan få i forhold til uteservering, i forbindelse med åpen traséløsning gjennom Torget og langs Bryggen.

#### Merknad 9:

Bystyret ser at løsningen for dekke til hovedsykkelruten for syklister har forbedringspotensiale, og ber om at det arbeides videre med et mer rullevennlig underlag enn "prikksamret storgatesten" i sentrum i den videre prosjekteringen. Valg av rullevennlig og sklisikkert dekke må kombineres med hensyn til kulturmiljø.

#### Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av SV følgende merknad:

I tilfelle det skulle verte aktuelt å nytte saltimporttomta til rigg- og anleggsområde, ber bystyret om at ein i detaljprosjekteringa og i planlegging av anleggsgjennomføringa har fokus på å redusere ulempene så mykje som mogleg for bustadene. Bystyret ber også om at ein vurderer om det er tenleg å innløyse dei mest utsette bustadene og behovet for å skaffe alternativ bustad i dei mest utfordrande delane av anleggsfasen.

#### Thomas Modulv Flesland (Sp) fremsatte på vegne av Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) følgende merknader:

#### Merknad 1

Byromma frå Kaigaten til Torget vil få mange harde flater. Bystyret føreset at desse flatene vil drenera vatn effektivt, både på kort og på lang sikt.

#### Merknad 2

Den delen av jernbanetomten der jernbenespolet går i dag skal nyttast som anleggsområde for bybanen gjennom heile perioden.

Bystyret bed byrådet om at byrådet konkretiserer kva konsekvensar dette får for konsertarrangøren Bergen Live. Dersom det ikkje kan arrangerast konsertar på Koengen i anleggsperioden, bed bystyret byrådet om å finna alternative eigna konsertarenaar.

#### Merknad 3

Øvst på side 24 i byrådotsatet opplyser byrådet at det ikkje er mogeleg å drifta bybanen i ein ekstraordinær situasjon der jernbanetunnelen ved Koengen må opnast opp att. Men i kritiske situasjonar er det grunn til å tru at bybanen sin kapasitet vert samfunnsmessig viktig. Bystyret bed difor byrådet om å laga ein beredskapsplan for situasjonar som krev opning av Koengtunnelen. Planane skal spesifisera alternativ bruk av bybanen.

#### Merknad 4

Bystyret registrerer at sjølv om reguleringsplan 65800000 er ein detaljreguleringsplan, er planane for vendespor i området Bystasjonen-Nonneseter ikkje konkretiserte. Bystyret registrerer også at detaljreguleringsplanen ikkje diskuterer kva alternativ som finns for vendeløysingar i sentrum, men viser til KDP-vest for dette. Bystyret finn at dette svekkar heilskapen i planen og harmonerer dårleg med at det ligg bindande illustrasjonsplanar ved saka.

#### Merknad 5

Bystyret føreset at det vert sett av areal til innfartsparkering ved endehaldeplassen til bybanen, sjølv om bybanen mellombels ikkje skulle bli fullført til Vågsbotn.

#### Merknad 6

Bystyret merkar seg at nyttekostnadsanalysen for prosjektet spår mindre transportarbeid frå sykkel og gange enn ved nullalternativet. Bystyret bed byrådet å undersøkje om ein gjennomgåande tunnel under Eidsvåg kan påverka dette biletet positivt.

#### Merknad 7

Bystyret føreset at oppgraderinga av Fløyfjelltunnelen får ein standard som garanterer eit trygt alternativ med tilfredstillande kapasitet i situasjonar der det eine tunneløpet er blokkert.

#### Merknad 8

Bystyret vurderer støyplagene ved etablering og drift av anleggstunnelen i samband med Saltimport-tomten som helseskadelege for innbyggjarane som bur nær tunnelmunningen. Dei føreslåtte støyskjermingstiltaka vil ikkje kunna retta på dette biletet.

Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av R følgende merknader:

#### Merknad 1

Bystyret ønsker en nullvisjon for nedbygging av matjord. Vågsbotn er nå under stort press av både bane- og veiutbygginger, og bystyret forutsetter at byrådet i den videre prosessen legger til rette for å bevare mest mulig av kommunens gjenværende landbruskareal.

#### Merknad 2

Utbyggingen av bane til Fyllingsdalen gav flere overraskelser og budsjettsprekker som gav mindre tillit og støtte til videre utbygging. Bystyret mener det er avgjørende å unngå slike problemer igjen, og ber derfor byrådet sikre full åpenhet rundt den videre prosessen og fremgangen i utbyggingen av bybane til Åsane.

#### Merknad 3

Både private, organisasjoner og enkeltpersoner har ytret stor skepsis til hvordan Bergen sentrum vil være for både publikum og næringsliv i anleggsfasen. Bystyret ber derfor byrådet sikre god dialog med alle aktuelle aktører for å sikre forutsigbarhet for berørte parter både i god tid før og underveis i arbeidet.

#### Merknad 4

Bystyret vil understreke at et sammenhengende sykkelveinett med lik standard på hele nettet er ønskelig. Skal man øke sykkelandelen er det sykkelveistandard som gir desidert best måloppnåelse i følge Trafikkøkonomisk Institutt (TØI). Bystyret ser imidlertid at sykkelveistandard ikke er mulig å gjennomføre på hele hovedsykkelstamveien, og vil presisere at deler av strekningen primært må sikre tryggheten til de syklende, fremfor å øke sykkelandelen.

#### Merknad 5

Bystyret understreker at bybane til Åsane bare må være starten på å bidra til at bydelen blir mindre bilbasert. Det vil fremdeles være stort behov for å sikre god dekning av busstilbud innad i bydelen også etter at bybanen er satt i drift.

#### Merknad 6

Bystyret vurderer at det haster å bygge lokk over motorveien i området ved Åsane senter. Dette vil bedre den reelle dekningsgraden og fremkommeligheten ved bybanestoppet, men er også på andre måter et svært viktig tiltak for lokalmiljøet og bydelen.

#### **Votering:**

Alternativt forslag punkt 1 og 2 fra FrP fremsatt av Martine Jordana Baarholm (FrP), fikk 12 stemmer (FP, FrP, UAV(PJ, TA, TW)), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 fra FP fremsatt av Christian Rolland (FP), fikk 12 stemmer (FP, UAV (TS,PJ,TA,TW)), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 a fra H fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 27 stemmer (H, FP, PP, UAV), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 a fra Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 16 stemmer (FP, Sp(TF/ABR/OR), FrP, UAV(TS,PJ,TA,TW)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 innledning ble vedtatt med 54 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R, V, KrF UAV(TS)).

Innstillingen punkt 1 a ble vedtatt med 39 stemmer (A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R, V, KrF).

Tilleggsforslag punkt 1 a fra Sp (Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 8 stemmer (Sp (TF/ABR/OR)), FrP, UAV(TA/TW/PJ/TS) og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 b i og ii fra Sp (Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 7 stemmer (Sp(TF/ABR/OR)), UAV(PJ,TA,TW)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 b ble vedtatt med 50 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R, V, KrF).

Tilleggsforslag punkt 1 b i fra H fremsatt av Eivind Haldor Hermansen (H), fikk 17 stemmer (H, PP, UAV(TA,TW)), og var dermed falt.

Tilleggsforslag til punkt 1 b ii fra H fremsatt av Eivind Haldor Hermansen (H), fikk 18 stemmer (H, PP, UAV(PJ,TA,TW)), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 c fra Sp (Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 5 stemmer (Sp (TF/ABR/OR), UAV(TS,TA)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 c ble vedtatt med 50 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R, V, KrF).

Tilleggsforslag punkt 1 c fra H fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 17 stemmer (H, PP, UAV(TA,TW)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 d ble vedtatt med 51 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R, V, KrF, UAV(TS)).

Tilleggsforslag punkt 1 d i fra H fremsatt av Didrik Fasmer (H), fikk 15 stemmer (H, PP), og var dermed falt.

Tilleggsforslag punkt 1 d ii fra H fremsatt av Didrik Fasmer (H), fikk 21 stemmer (H, PP, Sp(TF/ABR/OR), UAV(TS/TA/TW)), og var dermed falt.

Tilleggsforslag punkt 1 d iii fra H fremsatt av Didrik Fasmer (H), fikk 17 stemmer (H, PP, UAV(TA,TW)), og var dermed falt.

Tilleggsforslag punkt 1 d fra Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 4 stemmer (Sp(TF/ABR/OR), UAV(TS)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 e og f ble vedtatt med 53 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp, R, V, KrF).

Tilleggsforslag punkt 1 f fra Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 3 stemmer ((Sp(TF/ABR/OR))), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 g fra H, FP og Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Tore Landmark (FP), fikk 31 stemmer (H, FP, (Sp(TF/ABR/OR), FrP, PP, UAV), og var dermed falt.

Alternativt forslag 2 punkt 1 g fra Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 17 stemmer (FP, Sp(TF/ABR/OR), UAV(TS,PJ,TA,TW)), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 1 g fra H og R fremsatt av Charlotte Spurkeland (H) og Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 19 stemmer (H, R(MSÅ/MH), FrP, PP, UAV(TW)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 g ble vedtatt med 34 stemmer (A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R(OAV), V, KrF).

Alternativt forslag punkt 2 fra FP fremsatt av Cesilie Tveit (FP), fikk 9 stemmer (FP, UAV(TS)), og var dermed falt.

Alternativt forslag punkt 2 fra Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 5 stemmer (Sp(TF/ABR/OR), UAV(TS,TW)), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 2 ble vedtatt med 50 stemmer (H, A, MDG, SV, R, Sp(OB/HS), V, KrF).

Alternativt forslag punkt 3 fra A og V fremsatt av Geir Steinar Dale (A), ble vedtatt med 53 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp, R, V, KrF).

Innstillingen punkt 3 fikk 0 stemmer, og var dermed falt.

Tilleggsforslag (nytt punkt 3, nåværende punkt 3 blir nytt punkt 4): fra A, MDG, SV, V, KrF, Viste, Bjørdal og Solbakken fremsatt av Geir Steinar Dale (A), ble vedtatt med 34 stemmer (A, MDG, SV, Sp(OB/HS), R(OAV), V, KrF).

Tilleggsforslag fra FP, Sp(TF/ABR/OR), R(MSÅ/MH), FrP, UAV(PJ,TA), fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 18 stemmer (FP, FrP, Sp(TF/ABR/OR), R(MSP/MH), UAV), og var dermed falt.

Merknad fra innstillingen ble vedtatt med 34 stemmer (A, MDG, SV, Sp(OB/HS), (R(OAV), V, KrF).

Merknad 1 fra H fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 20 stemmer (H, Sp(TF/ABR/OR), FrP, PP, UAV(PJ)), og var dermed falt.

Merknad 2 og 3 fra H fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 30 stemmer (H, FP, Sp(TF/ABR/OR), FrP, PP, UAV(TS/PJ/TW)), og var dermed falt.

Merknad fra A, MDG og V fremsatt av Geir Steinar Dale (A), ble vedtatt 46 stemmer (H, A, MDG, Sp, FrP, V, UAV(TS/PJ/TW)).

Merknad fra A og V fremsatt av Geir Steinar Dale (A), ble vedtatt med 55 stemmer (H, A, MDG, SV, Sp, FrP, V, KrF, UAV).

Merknad 1 til 8 fra FP fremsatt av Christian Rolland (FP), fikk 12 stemmer (FP, UAV(TS,PJ,TA,TW)), og var dermed falt.

Merknad fra SV fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV), fikk 16 stemmer (MDG, SV, R), og var dermed falt.

Merknad 1 til 9 fra MDG fremsatt av Christine Henriksen Ødegaard (MDG), fikk 18 stemmer (MDG, SV, R, KrF), og var dermed falt.

Merknad 1 fra R fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 28 stemmer (H, MDG, Sp(TF/ABR/OR), R, UAV(TS)), og var dermed falt.

Merknad 2 og 3 fra R fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 22 stemmer (H, Sp(TF/ABR/OR), R, FrP, UAV(TS)), og var dermed falt.

Merknad 4 og 6 fra R fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 3 stemmer (R), og var dermed falt.

Merknad 5 fra R fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 10 stemmer (MDG, R), og var dermed falt.

Merknad 1-8 fra Sp(Flesland, Reigstad, Reikerås) fremsatt av Thomas Modulv Flesland (Sp), fikk 5 stemmer (Sp(TF/ABR/OR), og var dermed falt.

### **Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 11.05.2023 sak 187/23 og avga følgende innstilling:**

1) I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas følgende reguleringsplaner:

- a) Detaljreguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane Delstrekning 1: Kaigaten – Sandbrogaten. PlanID 65800000, vist på plankart, datert 24.03.2023, med

tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.

- b) Områdereguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane delstrekning 2: Sandbrogaten - Eidsvåg tunnelen. PlanID 65810000, vist på plankart datert 17.03.202, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - c) Områdereguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane delstrekning 3: Eidsvåg tunnelen - Tertneskrysset. PlanID 65820000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - d) Områdereguleringsplan for Bybanen fra sentrum til Åsane delstrekning 4: Tertneskrysset – Vågsbotn. PlanID 65830000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - e) Detaljreguleringsplan for Hovedsykkelrute, delstrekning DSS: Festningskaaien – Sandviksveien. PlanID 65790000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 21.04.2023.
  - f) Områdereguleringsplan for Fløyfjelltunnelen – forlengelse til Eidsvåg. PlanID 65840000, vist på plankart, datert 17.03.2023, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023.
  - g) Områdereguleringsplan Fløyfjelltunnelen – rigg- og anleggsområde. DSFF PlanID 70670000, vist på plankart, datert 15.09.2022, med tilhørende bestemmelser, datert 31.03.2023, med følgende endringer:
    - i) Det skal ikke tillates omlasting av tunnelmasser innenfor bestemmelsesområde #91\_2, rigg- og anleggsområde.
    - ii) § 7.1.1 i planbestemmelsene endres til:  
«Før det gis tillatelse til igangsetting av tunnelarbeid skal nødvendige anlegg for håndtering av drivevann/tunnelvann og overvann fra rigg- og anleggsområdet være etablert.»
- 2) Miljølokket over E39 i Eidsvåg er ikke en nødvendig del av riksvegsveganlegget, og skal finansieres med lokale midler. De som har nytte av lokket, skal bidra til finansieringen.
- 3) I medhold av plan- og bygningslovens § 11-17 oppheves reguleringsplan Nordre innfartsåre til Bergen, parsell Nygårdstangen - Eidsvåg PlanID 5790000.

### **Merknad**

Utvalg for miljø- og byutvikling viser til tilleggsnotat 3 - Bybane fra sentrum til Åsane, fra byråden som omtaler spørsmål vedrørende tverrslag og utskiping av masser fra Saltimport.

UMBY har befart Saltimport området og har også hørt nabolagets innvendinger til den planlagte løsningen. UMBY har forståelse for de bekymringer som fremkommer fra nabolaget, men mener at de utredningene som er gjort svarer godt ut hvilke muligheter en har for å kunne gjennomføre tiltaket innenfor akseptable rammer når det gjelder støy- og luftforurensing i anleggsperioden.

UMBY har forståelse for at det i denne fasen er viktig å regulere dette alternativet, men er allikevel av den oppfatning at det er viktig at det raskt konkluderes med en anbefaling i arbeidet med alternative løsninger hvor steinmassene fra anlegget tas ut for videre transport til ønsket lokasjon for massedeponering. Slik utvalget forstår det, jobber fortsatt SVV for å se på alternativ for dette og UMBY anmoder Byrådet å gå i dialog med SVV for raskest mulig få klarhet i aktuelt alternativ. Dersom en finner tilfredsstillende løsninger, som ikke forsinkes

fremdriften i prosjektet, må byrådet snarest ta grep for å oppheve reguleringsvedtaket om Saltimport slik det fremgår at en kan, ut fra svaret i ovennevnte notat.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgende protokolltilførsel:

Høyre avventer stemmegivning i saken til etter gruppebehandling.

Høyre kommer i bystyret til å støtte reguleringsplanene av bybanens trase til Åsane, med unntak av trase over Bryggen og bruk av Saltimport til rigg- og anleggsområde. Høyre vil komme tilbake til alternative forslag, tilleggsforslag og merknader etter gruppebehandling.

Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av R følgende protokolltilførsel:

Rødt har hele veien ønsket bybane til Åsane, og har samtidig hatt tunnel som sin primære løsning. På dette tidspunkt foreligger det ikke noe reelt alternativ til byrådets innstilling, og vi mener at dette er en bedre bybane enn ingen bybane. I møte med klimakrisen haster det å få på plass skinnegående transport, og for Rødt er det viktig å komme i gang med byggingen så fort som mulig. Derfor stemmer vi i dag for byrådets innstilling. Frem mot bystyrebehandlingen vil vi vurdere merknader og forslag.

**Byrådet behandlet saken i møtet 27.04.2023 sak 146/23**

**Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:**

Med unntak av merknad er byrådets og utvalgets innstilling likelydende.

Bystyrets kontor, 05.06.2023

Andreas Graue Berg